



CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA

PLAN OPERATIVO 2008



PODER JUDICIAL

CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA

PLAN OPERATIVO 2008

INDICE

- I. Presentación
- II. Marco Legal
- III. Formatos

	Formatos
3.1. Análisis Situacional y Matriz FODA	F1
3.2. Objetivos Específicos	F2
3.3. Programación de Metas Jurisdiccionales	F3
3.4. Programación de Metas de Control y Administrativas	F4
3.5. Presupuestos 2007 y 2008	

I. PRESENTACIÓN

Conforme a lo previsto en la Resolución Administrativa N° 032-2008-P-PJ, que aprueba la Directiva N° 004-2008-GG-PJ “Normas para la Formulación, Seguimiento y Evaluación del Plan Operativo 2008 de las Dependencias del Poder Judicial”, presentamos la Formulación del Plan Operativo 2008 de la Corte Superior de Justicia de Piura, la misma que ha sido elaborada bajo la dirección de la Comisión de Planificación integrada por el Dr. Roberto Palacios Márquez, Presidente de esta Corte, C.P.C. Agustín Enrique Larriviere Ferradas, Jefe de la Oficina de Administración Distrital, Lic. Angela Sofía Díaz Espino, Encargada del Área de Estadística y Lic. Johana Aparicio Ruiz, Encargada del Área de Servicios Judiciales, conforme lo resuelto mediante Resolución Administrativa N° 134-2007-P-CSJPI-PJ; logrando la participación de los responsables de la gestión jurisdiccional y administrativa de este Distrito Judicial.

En ese sentido, la experiencia conjunta en la elaboración del diagnóstico institucional a través del análisis situacional 2007, la Matriz FODA, la determinación de los objetivos, la fijación de las metas e identificación de las actividades, nos ha permitido generar un mayor compromiso de parte de los responsables de su ejecución al nivel de cada dependencia jurisdiccional y administrativa de esta Corte Superior de Justicia.

Asimismo, deben resaltarse las mejoras introducidas en la citada Directiva, en cuanto a la simplificación de los formatos utilizados y la generación automática de los principales indicadores jurisdiccionales y administrativos, que garantiza uniformidad en el método de cálculo y minimiza cualquier margen de error en su aplicación.

El presente Plan Operativo 2008 representa una guía en la gestión de esta Corte Superior de Justicia, encaminando el desarrollo de actividades y proyectos previstos que permitirán el logro de los objetivos y metas establecidos para el presente año en el Distrito Judicial de Piura.

II. MARCO LEGAL

- A. D.S. 017-93-JUS, Texto Único Ordenado de la Ley Orgánica del Poder Judicial y sus Modificatorias.
- B. Resolución Administrativa N° 055-2002-CE-PJ, que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones del Consejo Ejecutivo del Poder Judicial
- C. Resolución Administrativa N° 161-2001-CE-PJ, a que aprueba el Reglamento de Organización y Funciones de la Gerencia General del Poder Judicial.
- D. Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.
- E. Resolución Administrativa N° 309-2006-P-PJ, que aprueba el Plan Estratégico del Poder Judicial 2007-2009
- F. Directiva N° 006-2007-EF/76.01 aprobada con Resolución Directoral N° 024-2007-EF/76.01, Directiva para la Programación y Formulación del Presupuesto del Sector Público para el Año Fiscal 2008.
- G. Ley N° 29142, Ley de Presupuesto del Sector Público del Año Fiscal 2008
- H. Acuerdo de Sala Plena de fecha 12.04.04, que aprueba los Lineamientos de Política para el Cambio Estructural en el Poder Judicial.
- I. Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- J. Resolución Administrativa N° 134-2007-P-CSJPI-PJ que conforma la Comisión de Planificación de la CSJ de Piura para el Plan Operativo 2008.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

3.1 Análisis Situacional 2007

1. Aspectos Jurisdiccionales

i. Producción Judicial 2007

En el año 2007, la producción total de la Corte Superior de Justicia de Piura fue 69,542 expedientes resueltos que representa un aumento de 44%, comparado con el Año 2006.

Del total de la producción judicial 47,964 expedientes corresponden a provenientes de giro, y 21,578 a los expedientes en ejecución de sentencia, esto es un aumento de 12% y 286% respectivamente, comparado con el año anterior, como se muestra en el siguiente cuadro:

PERÍODO	PRODUCCIÓN JUDICIAL TOTAL (N° DE EXPEDIENTES)		
	PROV. GIRO	EJECUCIÓN DE SENTENCIAS	TOTAL
Año 2006	42863	5584	48447
Año 2007	47964	21578	69542
Variación %	12%	286%	44%

Por lo cual, esta Corte Superior en el año 2007, como consecuencia del Plan Nacional de Descarga Procesal cumplió la meta inicial de 58,060 expedientes resueltos; ejecutando la meta en 120%, es decir 69542 expedientes resueltos.

ii. Indicadores Judiciales 2007

En el siguiente cuadro "Indicadores Judiciales" se presentan los resultados alcanzados por este Distrito Judicial en cuanto al Indicador de Resolución, Indicador de Congestión, Indicador de Calidad, Indicador de Eficiencia Económica e Indicador de Productividad:

Componente	Corte Superior de Justicia de Piura Plan Operativo 2007 Metas y Ejecución		
	Meta Anual	Ejecución Año 2007	Variación % 2007/2006
Indicador de Resolución	0.98	1.20	33%
Indicador de Congestión	2.25	1.69	15%
Indicador de Calidad	0.70	0.68	-2.94%
Indicador de Eficiencia Económica	370	306	-33%
Productividad de la Dep.	841	1008	62%
Productividad del Magistr	667	799	62%
Productividad Judicial	121	145	62%
Productividad Global	94	113	62%

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

Indicador de Resolución (IR)

Durante el Año 2007 ingresó un total de **57807** expedientes y se resolvieron **69542** expedientes, con lo cual se obtiene un Indicador de Resolución de **1.20** que supera en 33% el resultado del Año 2006.

La Corte Superior de Justicia de Piura se ubica aproximadamente en el valor promedio nacional del Indicador de Resolución, entre 0.80 y 1.26.

Indicador de Congestión (IC)

El Indicador de Congestión del Año 2007 es de **1.69**, aumentando en 15% respecto al Año 2006, e indica que en promedio se tiene una carga procesal de expedientes casi 2 veces superior a los expedientes resueltos en el período en evaluación.

Este Distrito Judicial obtuvo aproximadamente un Indicador de Congestión con valor inferior al promedio nacional, que se ubica aproximadamente entre 3.64 y 7.70.

Indicador de Calidad (IQ)

Al finalizar el Año 2007, de un total de 13,240 Sentencias Resueltas Devueltas, 8,987 Sentencias fueron Confirmadas, con lo cual se obtuvo un Indicador de Calidad promedio de **0.68**.

Este Distrito Judicial presenta un Indicador de Calidad menor al promedio nacional (0.72 y 0.88), registrando que de cada 100 sentencias resueltas devueltas, 68 son confirmadas, lo que representa una disminución de -2.94% respecto al Año 2006.

Indicador de Eficiencia Económica

Para el Año 2007, aproximadamente el costo promedio en este Distrito Judicial es de **306** soles por expediente, esto es -33% respecto al costo del Año 2006 debido al incremento de 8.5% en el presupuesto ejecutado y 62% en la producción judicial total, el aumento en la producción judicial total supera el presupuesto ejecutado, demostrando una mayor eficiencia en el costo por expediente.

Indicador de Productividad

A fin de realizar el análisis de la productividad judicial se consideran los indicadores por Dependencia, por Magistrado, Judicial y Global.

La Productividad por Dependencia obtuvo un promedio de **1008** expedientes resueltos durante el Año 2007; aumentando en 62% respecto a lo alcanzado en el año anterior. **La Productividad por Magistrado** alcanzó un promedio de **799** expedientes resueltos, aumentando en 62% respecto al año anterior.

La Productividad Global muestra un aumento de 62% comparado con el año anterior, con lo cual cada integrante de esta Corte Superior resolvió en promedio **113** expedientes. El aumento en las productividades promedio se explica en razón de que el aumento de la producción nacional compensó el mayor número de dependencias jurisdiccionales y el incremento en el número de personal.

2. Aspectos Administrativos

i. Personal

- 20 Cursos de Capacitación, esto es 100% de avance en la meta anual.
- 3137 Trabajadores capacitados, esto es 126% de avance en la meta anual.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

ii. Logística

- 29 Adjudicaciones, que representa el 78% de avance anual.
- S/. 686,501 nuevos soles como Monto Adjudicado, esto es 164% de avance anual.
- S/. 741,408 nuevos soles como Monto Programado, alcanzando un avance de 175% en la meta anual.
- 11 locales propios, de acuerdo con lo previsto.
- 02 Propuestas de Plan de Infraestructura, de acuerdo con lo programado.
- 02 Propuestas sustentadas para definir las necesidades de renovación de bienes muebles, superando en 100% la meta anual.
- 7,608 Millares papel Bond consumido, esto es 85% de avance en la meta anual.
- 8,895 Millares papel Bond necesario, esto es 99% de avance en la meta anual.

iii. Informática

- 02 Propuestas sustentadas de definición de necesidades de adquisición y renovación de equipos de cómputo y software, de acuerdo con lo programado.

iv. Servicios Judiciales

- 60 Peritos inscritos, alcanzando el 60% de la meta.
- 60 Peritos activos, cumpliendo en 63% con la meta.
- 5,226 Cédulas de Notificaciones entregadas en promedio diario por cada Notificador, esto es 82% de la meta anual prevista.
- 01 propuesta de Plan de Mejora de Servicios Judiciales, de acuerdo con lo previsto.

v. Recaudación Judicial

- S/. 2´005, 230.85 nuevos soles por recaudación de Aranceles Judiciales, superando en 141% la meta anual prevista.
- S/. 565,021.12 nuevos soles por concepto de TUPA, esto es 105% de avance acumulado anual.
- S/. 55,619 nuevos soles por Cédulas de Notificación Civiles, que representa el 12% pendiente por reportar en la meta anual.
- 11,558 Cédulas de Notificación Civiles, esto es 8% pendiente por reportar en la meta anual.
- S/. 85,279.04 nuevos soles por Certificado de Depósitos Judiciales Prescritos, superando en 191% la meta anual.
- S/. 18,086.50 nuevos soles por Reporte de Estado Situacional de Expedientes, esto es 33% de avance en la meta anual.
- 01 Propuesta de Plan de Mejora de Recaudación de Ingresos Propios.

vi. Caja

- 16.98 Indicador Rotación del FPPE, que representa el 100% de avance en la meta anual.

vii. Imagen

- 113 Notas de prensa, esto es 113% de avance acumulado anual.
- 32 Entrevistas o intervenciones radiales, esto es 133% de avance acumulado anual.
- 16 Boletines informativos, superando en 133% la meta anual prevista.
- 16 Conferencias de Prensa, esto es 107% de avance en la meta anual.
- 14 Publicaciones en medios escritos, esto es 140% de avance en la meta anual.
- 01 Encuesta de Opinión, esto es 100% de avance en la meta anual.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

3.2 Matriz FODA (FORTALEZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y AMENAZAS)

FORTALEZAS

1. Carácter privativo del ejercicio de administración de justicia a cargo del Poder Judicial, en consecuencia tiene exclusividad y preponderancia en el ejercicio de la función jurisdiccional.
2. Garante de los derechos humanos.
3. Mística e identificación del personal con la institución.
4. Coordinación interinstitucional con organismos públicos y privados para desarrollar políticas de lucha contra la violencia familia y corrupción.
5. Servicios judiciales informatizados e interconectados.
6. Acceso descentralizado a la justicia.
7. Instalación de una Sede de la Academia de la Magistratura.
8. Labor importante de los juzgados de paz no letrados en la administración de justicia.

OPORTUNIDADES

1. Entorno político favorable.
2. Implementación del Nuevo Código Procesal Penal.
3. Organismos internacionales interesados en el mejoramiento de la administración de justicia, a través de asesoramiento, capacitación y financiamiento externo.
4. Acceso a los medios de comunicación para difundir la problemática del Poder Judicial y establecer medidas correctivas.
5. Disposición de las universidades e instituciones afines para contribuir a la capacitación permanente del personal del Poder Judicial.
6. Apertura y colaboración de los Colegios de Abogados, otros Colegios profesionales y otras entidades para la mejora del servicio de justicia.
7. Intercambio internacional de experiencias con operadores jurídicos.
8. Posibilidad de utilizar tecnología de punta gracias a la globalización.

DEBILIDADES

1. Retardo en la administración de justicia.
2. Falta de jurisprudencia vinculante.
3. Limitada iniciativa legislativa.
4. Baja calidad de resoluciones como consecuencia de un trabajo estático y mecanizado.
5. Provisionalidad y suplencia de los Magistrados.
6. Falta de infraestructura adecuada e implementación tecnológica en determinados órganos jurisdiccionales y administrativos.
7. Ubicación de Magistrados, personal auxiliar jurisdiccional y administrativo sin considerar la carga procesal.
8. Centralismo en el manejo administrativo.
9. Limitada motivación e incentivo al personal jurisdiccional y administrativo.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

ANÁLISIS SITUACIONAL Y MATRIZ FODA

AMENAZAS

1. Imagen deteriorada del Poder Judicial en la sociedad peruana.
2. Dependencia presupuestaria en cuanto a la aprobación y gestión de los recursos económicos.
3. Interferencia de los otros poderes del estado y la presión de los medios de comunicación en las decisiones jurisdiccionales.
4. Falta de coordinación efectiva entre las instituciones del sistema judicial.
5. Deficiente formación académica y ética de los abogados.
6. Corrupción de agentes externos.
7. Cultura litigiosa de la población.
8. Tendencia creciente del flujo poblacional a las ciudades.
9. Alto índice de pobreza de la población que dificulta el pago de los valores de los aranceles judiciales para acceder al servicio de administración de justicia.

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
<p>1. Fortalecer la independencia judicial en sus aspectos jurisdiccionales y administrativos, como fundamento esencial para la protección del sistema democrático y de los derechos humanos; y lograr el acceso oportuno del servicio de administración de justicia a la ciudadanía, garantizando la probidad de los Magistrados, personal jurisdiccional y administrativo.</p>	<p>1.1. Mejorar la calidad del servicio de administración de justicia ampliando el acceso al mismo y atendiendo eficientemente los procesos judiciales y administrativos, basado en el cumplimiento de las disposiciones legales de este Poder del Estado.</p>
	<p>1.2. Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.</p>
	<p>1.3. Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional.</p>

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

METAS JURISDICCIONALES

I. EXPEDIENTES EN TRÁMITE

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	8	3890	2700	2700	2700	2700	10800	2900	2900	2900	2900	11600
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	38	36005	4827	4827	4830	4827	19311	5107	6357	6358	6358	24180
JUZG. PAZ LETRADO	8	7430	1707	1707	1707	1707	6828	1850	1850	1850	1850	7400
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	5	6137	625	625	626	626	2502	820	820	820	820	3280
JUZG. PAZ LETRADO	6	2694	888	888	888	888	3552	1062	1062	1063	1063	4250
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	5	4811	654	654	655	655	2618	637	637	638	638	2550
JUZG. PAZ LETRADO	4	1916	711	711	711	711	2844	807	807	808	808	3230
SUB TOTAL	74	62,883	12,112	12,112	12,117	12,114	48,455	13,183	14,433	14,437	14,437	56,490

II. EXPEDIENTES EN EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	8	175	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	38	27457	1400	1400	1400	1400	5600	872	872	873	873	3490
JUZG. PAZ LETRADO	8	23540	194	194	194	194	776	225	225	225	225	900
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	5	6398	175	175	175	175	700	132	132	133	133	530
JUZG. PAZ LETRADO	6	11039	140	140	141	141	562	136	136	136	137	545
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	5	4711	345	345	345	346	1381	117	117	118	118	470
JUZG. PAZ LETRADO	4	5867	53	52	52	54	211	191	191	192	191	765
SUB TOTAL	74	79,187	2,307	2,306	2,307	2,310	9,230	1,673	1,673	1,677	1,677	6,700

III. TOTAL EXPEDIENTES

INSTANCIAS	N° DEPENDENCIAS	EXPEDIENTES PENDIENTES AL 31.12.07	PROYECCIÓN DE EXPEDIENTES INGRESADOS					METAS DE EXPEDIENTES RESUELTOS 2008				
			I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual	I Trim.	II Trim.	III Trim.	IV Trim.	Anual
SALAS SUPERIORES	8	4065	2700	2700	2700	2700	10800	2900	2900	2900	2900	11600
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	38	63462	6227	6227	6230	6227	24911	5979	7229	7231	7231	27670
JUZG. PAZ LETRADO	8	30970	1901	1901	1901	1901	7604	2075	2075	2075	2075	8300
JUSTICIA BASICA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	5	12535	800	800	801	801	3202	952	952	953	953	3810
JUZG. PAZ LETRADO	6	13733	1028	1028	1029	1029	4114	1198	1198	1199	1200	4795
MODULOS BASICOS DE JUSTICIA												
JUZG. ESPEC. Y MIXTOS	5	9522	999	999	1000	1001	3999	754	754	756	756	3020
JUZG. PAZ LETRADO	4	7783	764	763	763	765	3055	998	998	1000	999	3995
TOTAL	74	142,070	14,419	14,418	14,424	14,424	57,685	14,856	16,106	16,114	16,114	63,190

IV. CALIDAD JUDICIAL

INSTANCIAS	APELAC. CONFIRMADAS DEVUELTAS					APELACIONES RESUELTAS DEVUELTAS				
	I	II	III	IV	Acumulado Anual	I	II	III	IV	Acumulado Anual
SALAS SUPERIORES	1490	2700	2530	2122	8842	1570	2755	2752	2200	9277
JUZG. ESP. Y MIXTOS	450	520	660	656	2286	500	600	720	700	2520
JUZG. PAZ LETRADO	22	40	40	40	142	28	50	50	50	178
JUSTICIA BASICA										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	28	80	120	132	360	30	90	140	140	400
JUZG. PAZ LETRADO	55	56	36	28	175	60	60	40	30	190
MOD. BAS. JUST.										
JUZG. ESP. Y MIXTOS	52	135	125	95	407	60	140	140	110	450
JUZG. PAZ LETRADO	8	52	17	13	90	10	60	20	15	105
TOTAL	2,105	3,583	3,528	3,086	12,302	2,258	3,755	3,862	3,245	13,120

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

METAS JURISDICCIONALES

V. INDICADORES JURISDICCIONALES

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE RESOLUCIÓN (IR)				
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / Expedientes Ingresados				
Fundamento	Este indicador muestra la capacidad de resolución de casos o expedientes con respecto a los admitidos en cada Distrito Judicial en un determinado período.				
Forma de Cálculo	$IR_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{Expedientes Ingresados}_{(i)}}$ (i) período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	S1A, S1B 2008				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
IR	0.90	0.90	1.74	1.37	1.20
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
IR	1.03	1.12	1.12	1.12	1.10
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	LA DEPENDENCIA				

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	INDICADOR DE CONGESTIÓN (IC)				
Unidad de Medida	Expedientes Pendientes al final / Expedientes Resueltos				
Fundamento	Este indicador muestra el nivel de carga de expedientes que tiene por resolver cada Distrito Judicial al iniciar el siguiente período con relación a la capacidad de resolución o expedientes resueltos en el mismo período.				
Forma de Cálculo	$IC_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Pendientes al Final}_{(i)}}{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)				
Fuente de Información, medios de verificación	S1A, S1B 2008				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
IC	11.94	10.16	5.62	7.98	1.96
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
IC	9.53	8.69	8.58	8.47	2.16
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	LA DEPENDENCIA				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

METAS JURISDICCIONALES

CONCEPTOS	DEFINICIÓN												
Indicador	INDICADOR DE CALIDAD (IQ)												
Unidad de Medida	Sentencias Confirmadas / Sentencias Resueltas Devueltas												
Fundamento	Este indicador muestra en un período determinado el nivel de sentencias que confirman el resultado previo dado en la instancia inferior y cuyo fallo fuera apelado.												
Forma de Cálculo	$IQ_{(i)} = \frac{\text{Nº Sent. Confirmadas}_{(i)}}{\text{Total Sent. Resueltas Devueltas}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)												
Fuente de Información, medios de verificación	S1A, S1B 2008												
Resultados 2007	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="right">IQ</td> <td align="center">0.91</td> <td align="center">0.74</td> <td align="center">0.73</td> <td align="center">0.76</td> <td align="center">0.82</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	IQ	0.91	0.74	0.73	0.76	0.82
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL								
IQ	0.91	0.74	0.73	0.76	0.82								
Metas (Trimestral y Anual)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="right">IQ</td> <td align="center">0.93</td> <td align="center">0.95</td> <td align="center">0.91</td> <td align="center">0.95</td> <td align="center">0.94</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	IQ	0.93	0.95	0.91	0.95	0.94
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL								
IQ	0.93	0.95	0.91	0.95	0.94								
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual												
Area responsable de cumplimiento del indicador	EL MAGISTRADO												

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																		
Indicador	INDICADOR DE EFICIENCIA ECONÓMICA (IEE)																		
Unidad de Medida	Presupuesto Estimado o Ejecutado / Expedientes Resueltos																		
Fundamento	Este indicador muestra el costo promedio de la producción judicial en términos de nuevos soles por expediente resuelto.																		
Forma de Cálculo	$IEE_{(i)} = \frac{\text{Presupuesto}_{(i)}}{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}$ (i) : período (trimestre, anual)																		
Fuente de Información, medios de verificación	ADMINISTRACIÓN																		
Resultados 2007	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="right">IEE</td> <td align="center">420</td> <td align="center">314</td> <td align="center">219</td> <td align="center">344</td> <td align="center">306</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	IEE	420	314	219	344	306						
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL														
IEE	420	314	219	344	306														
Metas (Trimestral y Anual)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="right">Presupuesto Estimado</td> <td align="center">6,451,876</td> <td align="center">6,451,876</td> <td align="center">6,451,876</td> <td align="center">6,451,876</td> <td align="center">25,807,505</td> </tr> <tr> <td align="right">IEE</td> <td align="center">434</td> <td align="center">401</td> <td align="center">400</td> <td align="center">400</td> <td align="center">408</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	Presupuesto Estimado	6,451,876	6,451,876	6,451,876	6,451,876	25,807,505	IEE	434	401	400	400	408
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL														
Presupuesto Estimado	6,451,876	6,451,876	6,451,876	6,451,876	25,807,505														
IEE	434	401	400	400	408														
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual																		
Area responsable de cumplimiento del indicador	ADMINISTRACION																		

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

METAS JURISDICCIONALES

CONCEPTOS	DEFINICIÓN												
Indicador	PRODUCTIVIDAD DE LA DEPENDENCIA (Prod_Dep)												
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / N° Dependencias												
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada dependencia del Distrito Judicial en un determinado periodo.												
Forma de Cálculo	$\text{Prod_Dep}_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{N}^\circ \text{ Dependencia}}$ (i) : periodo (trimestre, anual)												
Fuente de Información, medios de verificación	S1A, S1B 2008												
Resultados 2007	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="right"><i>Prod_Dep</i></td> <td align="center">181</td> <td align="center">215</td> <td align="center">363</td> <td align="center">247</td> <td align="center">1006</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	<i>Prod_Dep</i>	181	215	363	247	1006
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL								
<i>Prod_Dep</i>	181	215	363	247	1006								
Metas (Trimestral y Anual)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="right"><i>Prod_Dep</i></td> <td align="center">201</td> <td align="center">218</td> <td align="center">218</td> <td align="center">218</td> <td align="center">854</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	<i>Prod_Dep</i>	201	218	218	218	854
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL								
<i>Prod_Dep</i>	201	218	218	218	854								
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual												
Area responsable de cumplimiento del indicador	LA DEPENDENCIA												

CONCEPTOS	DEFINICIÓN																		
Indicador	PRODUCTIVIDAD DEL MAGISTRADO (Prod_Mag)																		
Unidad de Medida	Expedientes Resueltos / N° Magistrados																		
Fundamento	Este indicador muestra la cantidad promedio de expedientes que resuelve cada Magistrado del Distrito Judicial en un determinado periodo.																		
Forma de Cálculo	$\text{Prod_Mag}_{(i)} = \frac{\text{Expedientes Resueltos}_{(i)}}{\text{N}^\circ \text{ Magistrados}}$ (i) : periodo (trimestre, anual)																		
Fuente de Información, medios de verificación	S1A, S1B 2008																		
Resultados 2007	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="right"><i>Prod_Mag</i></td> <td align="center">143</td> <td align="center">171</td> <td align="center">288</td> <td align="center">196</td> <td align="center">798</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	<i>Prod_Mag</i>	143	171	288	196	798						
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL														
<i>Prod_Mag</i>	143	171	288	196	798														
Metas (Trimestral y Anual)	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>I TRIM</th> <th>II TRIM</th> <th>III TRIM</th> <th>IV TRIM</th> <th>ANUAL</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td align="right"><i>N° Magistrados</i></td> <td align="center">87</td> <td align="center">92</td> <td align="center">92</td> <td align="center">92</td> <td align="center">92</td> </tr> <tr> <td align="right"><i>Prod_Mag</i></td> <td align="center">171</td> <td align="center">175</td> <td align="center">175</td> <td align="center">175</td> <td align="center">687</td> </tr> </tbody> </table>		I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL	<i>N° Magistrados</i>	87	92	92	92	92	<i>Prod_Mag</i>	171	175	175	175	687
	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL														
<i>N° Magistrados</i>	87	92	92	92	92														
<i>Prod_Mag</i>	171	175	175	175	687														
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual																		
Area responsable de cumplimiento del indicador	EL MAGISTRADO																		

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico 1.2: Mejorar la labor contralora tanto en el control preventivo como en el control concurrente y posterior.

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Medidas disciplinarias impuestas con relación al año anterior				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	Este indicador muestra la eficiencia en el control preventivo de Magistrados y personal jurisdiccional.				
Forma de Cálculo	(N° de Apercibimientos 2008 - N° de Apercibimientos 2007)/N° de Apercibimientos 2007 (N° de Multas 2008 - N° de Multas 2007)/N° de Multas 2007 (N° de Suspensiones 2008 - N° de Suspensiones 2007)/N° de Suspensiones 2007 (N° de Prop Destitución 2008 - N° de Prop Destitución 2007)/N° de Prop Destitución 2007				
Fuente de Información, medios de verificación	ODICMA				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador de Apercibimiento</i>	3.40	0.70	3.63	0.56	1.35
<i>Indicador de Multas</i>	4.50	2.20	10.00	0.00	2.14
<i>Indicador de Suspensiones</i>	0.00	-0.50	0.00	0.00	0.00
<i>Indicador de Prop. de Destitución</i>	0.00	1.00	0.00	0.00	5.00
Metas 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador de Apercibimiento</i>	-0.09	-0.13	-0.16	-0.05	-0.11
<i>Indicador de Multas</i>	-0.18	-0.13	-0.09	-0.17	-0.14
<i>Indicador de Suspensiones</i>	0	0	-0.5	0	-0.25
<i>Indicador de Prop. de Destitución</i>	-0.50	-0.50	-0.67	0.00	-0.50
Area responsable de cumplimiento del indicador	ODICMA				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico 1.3: Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Eficiencia de Servicios Tercerizados				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	Este indicador muestra la eficiencia de los Servicios Tercerizados.				
Forma de Cálculo	(N° servicios Tercerizados Ineficientes)/(N° de Servicios Terceriz)				
Fuente de Información, medios de verificación	Administración Distrital				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador de Eficiencia de Servicios Tercerizados</i>	60%	65%	65%	70%	70%
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador de Eficiencia de Servicios Tercerizados</i>	70%	75%	80%	90%	79%
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Administración Distrital				

Objetivo Específico 1.3: Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Uso de computadoras de tecnología de punta en trabajadores				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Fundamento	El indicador muestra la eficiencia en la dotación de un mayor número de computadoras.				
Forma de Cálculo	N° de trabajadores sin computadora de punta/N° de trabajadores que requieren computadora de punta				
Fuente de Información, medios de verificación	Administrador Distrital				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador de Uso de Computadoras</i>	0.55	0.60	0.60	0.60	0.59
Metas (Trimestral y Anual)	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>Indicador de Uso de Computadoras</i>	0.60	0.70	0.70	0.80	0.70
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Administrador Distrital				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

METAS DE CONTROL Y ADMINISTRATIVAS

Objetivo Específico 1.3: Optimizar el soporte técnico administrativo en apoyo a la función jurisdiccional

CONCEPTOS	DEFINICIÓN				
Indicador	Rotación del Fondo para Pagos en Efectivo (FPPE)				
Unidad de Medida	N° veces				
Fundamento	Este indicador muestra la eficiencia en la reposición del Fondo para Pagos en efectivo.				
Forma de Cálculo	(Fondo Ejecutado)/(Fondo asignado)				
Fuente de Información, medios de verificación	Administrador Distrital				
Resultados 2007	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>FPPE</i>	2.95	4.38	4.29	5.35	16.98
Metas 2008	I TRIM	II TRIM	III TRIM	IV TRIM	ANUAL
<i>FPPE</i>	5.77	5.77	5.77	5.77	23.08
Frecuencia de Reporte a la SPP-GP	Trimestral, Anual				
Area responsable de cumplimiento del indicador	Administrador Distrital				

**PLAN OPERATIVO 2008
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA DE PIURA**

PRESUPUESTOS 2007 Y 2008

GASTOS POR GENÉRICA	2007 (1)				2008		
	FUENTE DE FINANCIAMIENTO			TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO		TOTAL
	Recursos Ordinarios	Rec. Direct. Recaud.	Donac. y Transf.		Recursos Ord. (2)	Rec. Direct. Recaud.	
1. Personal y Obligaciones	11,726,585			11,726,585	13,493,086		13,493,086
3. Bienes y Servicios (3)	6,005,558		20,683	6,026,241	6,056,254		6,056,254
4. Otros Gastos Corrientes	43,184	3,103,734		3,146,918	217,829	2,542,860	2,760,689
7. Otros Gastos de Capital	325,063		10,827	335,890	1,450,778		1,450,778
TOTAL	18,100,390	3,103,734	31,510	21,235,633	21,217,947	2,542,860	23,760,807

(1) Corresponde al Presupuesto Ejecutado 2007

(2) Presupuesto Institucional de Apertura para el Año 2008, asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas

(3) Incluye la previsión correspondiente a los Gastos Operativos de Magistrados Titulares